REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA

ATA Nº.16

1 Aos dezenove dias do mês de outubro de dois mil e onze, as 08h15min, aconteceu
2 na Sala de Reuniões, no 3º piso da Prefeitura Municipal de Cascavel, a Reunião
3 Extraordinária do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente -
4 CMDCA, com a presença de seu Presidente, Sr. Pedro Maria Martendal de Araújo e
5 seus membros conforme listagem de presença e registro no Livro do CMDCA, para
6 tratar dos seguintes assuntos de pauta: **1. Apreciação e Aprovação – Relatório de**
7 **Execução Financeira, Relatório Técnico e Plano de trabalho 2012 - Programa**
8 **Atitude, conforme solicitação SEASO pelo ofício nº.576/2011; 2. Aprovação do**
9 **Parecer da Comissão de Orçamento e Finanças e de Projetos e Documentos, dos**
10 **Crítérios de Partilha para o Fia 2011; 3. Aprovação do Parecer da Comissão de**
11 **Orçamento e Finanças e de Projetos e Documentos, da Partilha do valor de R\$**
12 **100.000,00 (cem mil reais) para Entidades Não Governamentais – FIA 2010; 4.**
13 **Informes.** O Presidente do CMDCA inicia a reunião cumprimentando e agradecendo a
14 presença de todos e justifica a ausência da Conselheira Silvana Ferreira Messias
15 Valdameri por ter quebrado o braço, e estar sobre cuidados médicos. Propôs a alteração
16 da ordem da pauta para iniciar com o ponto nº.4, até que os equipamentos técnicos
17 fossem instalados para apresentação do ponto de pauta nº.1. **4. Informes:** Sr. Pedro
18 informou aos presentes sobre o ofício nº. 441/2011 recebido do Ministério Público – 8ª.
19 Promotoria de Justiça da Comarca de Cascavel com convite para participação do
20 CMDCA no Evento, cuja temática será “Projeto Tecendo Redes”, na data de 21 de
21 outubro de 2011, das 8h às 17h reforçando ainda a importância da participação dos
22 membros do Conselho. Na seqüência a conselheira do CMDCA, Patrícia A. Finato,
23 solicita que seja alterada a pauta e que o ponto de pauta nº. 2 torne-se o ponto de pauta
24 nº.3 afim de que o Secretário Municipal de Finanças, Luiz Frare, tenha tempo hábil para
25 comparecer na plenária, visto que o mesmo encontra-se em reunião com o Prefeito de
26 Cascavel, Edgar Bueno. O Presidente coloca a sugestão em votação e a plenária aprova
27 por unanimidade a nova ordem de pauta, conforme segue: **1. Apreciação e Aprovação**
28 **2012 – Programa Atitude, conforme solicitação SEASO pelo ofício nº.576/2011;**
29 **2. Aprovação do Parecer da Comissão de Orçamento e Finanças e de Projetos e**
30 **Documentos, da Partilha do valor de R\$ 100.000,00 (cem mil reais) para Entidades**
31 **Não Governamentais – FIA 2010; 3. Aprovação do Parecer da Comissão de**

32 **Orçamento e Finanças e de Projetos e Documentos, dos Critérios de Partilha para**
33 **o Fia 2011;** Em seguida inicia-se a discussão do seguinte ponto de pauta: **1.**
34 **Apreciação e Aprovação 2012 – Programa Atitude, conforme solicitação**
35 **SEASO pelo ofício nº.576/2011:** A Assistente Social do CMDCA, Etelda Madsen faz a
36 leitura do ofício referido, no qual a Secretaria de Assistência Social – SEASO *solicita a*
37 *aprovação pelo CMDCA dos relatórios de execução do Programa Atitude e do Plano de*
38 *aplicação intersetorial para o ano de 2012, bem como cópia das Atas e das planilhas*
39 *mensais dos indicadores sociais de Abril e Setembro”,* que deverão ser encaminhados
40 impreterivelmente até o dia 20 do corrente mês ao Conselho Estadual dos Direitos da
41 Criança e do Adolescente - CEDCA. **Relatório de execução financeira;** A Gerente da
42 Divisão de Proteção Social Básica, Luzia de Aguiar Soares apresenta em multimídia as
43 planilhas e documentos, acrescentando que já é de conhecimento do CMDCA que foi
44 solicitado ao CEDCA a continuidade do Programa Atitude, e que toda essa
45 documentação será encaminhada a esse Conselho na data já supracitada. Passa a
46 palavra a Sandra Burkouski, que se apresenta como Encarregada do Setor de Convênios
47 e expõe através de uso do multimídia, planilhas com detalhamento Relatório de
48 Execução Financeira, com valores do que foi executado até 17 de outubro de 2011.
49 Detalhou e esclareceu os dados das planilhas que demonstram os valores recebidos,
50 suas respectivas aplicações/gastos e saldos existentes. Sandra informou a plenária que
51 foram executadas cinco obras, sendo elas: a construção do Centro Atenção Psicossocial
52 Álcool e Drogas – CAPS ad e quatro núcleos de informática, construídos nos Bairros
53 onde o Programa Atitude funciona. O Presidente agradece a equipe técnica por ter
54 enviado ontem aos conselheiros esses relatórios e solicita o envio permanente dos
55 mesmos, para que a plenária analise com maior facilidade e antecedência a prestação de
56 contas. O mesmo coloca o Relatório de Execução Financeira em votação e a plenária
57 aprova por unanimidade. Patrícia recomenda que seja escrito nos pontos de pauta
58 Apreciação e Aprovação do Parecer e não só Aprovação do Parecer. Em seguida, a
59 Coordenadora do Programa Atitude, Maria Tereza Chaves e Luzia fazem a apresentação
60 em multimídia detalhadamente do **Relatório Técnico.** Pedro diz que o Programa é de
61 bastante importância e que essas explanações deveriam vir mais vezes para o Conselho
62 afim de que seja acompanhado minuciosamente. Luzia concorda com a colocação, e
63 sugere que o assunto seja incluso na pauta das reuniões a cada dois meses. Pedro
64 aceita e lembra da importância de que seja enviado com antecedência para os
65 conselheiros, o material, afim de que tomem conhecimento do contexto antes da plenária.

66 Questiona se o Programa teria uma avaliação de resultados das famílias, crianças e
67 adolescentes atendidos no Programa. Maria Tereza diz que foi realizada esta avaliação,
68 inclusive com depoimentos dos participantes feito em vídeo e sugeriu que o Conselho
69 veja o material, que tem uma duração de aproximadamente vinte minutos. O Presidente
70 solicita o envio deste material aos conselheiros. Em seguida Pedro coloca o Relatório
71 Técnico em votação e a plenária aprova por unanimidade. **Plano de ação municipal do**
72 **programa atitude 2012:** Luzia explica que a nova proposta de planejamento prevê a
73 intersectoriedade entre as Secretarias Municipais afins (Assistência Social, Esporte e
74 Lazer, Cultura, Educação, Ação Comunitária e Saúde), sendo que cada Secretaria
75 envolvida assumirá as atividades/oficinas relativas à sua área de atuação, conforme
76 detalhamento do plano de ação apreciado nesta reunião do CMDCA. O plano parcial de
77 aplicação 2012 ainda não foi concluído e que posteriormente será apresentado em
78 reunião do CMDCA para apreciação e aprovação também. O Presidente coloca o Plano
79 de ação municipal do programa atitude 2012 em apreciação e em votação. Sendo
80 aprovado pela plenária por unanimidade. **2. Aprovação do Parecer da Comissão de**
81 **Orçamento e Finanças e de Projetos e Documentos, da Partilha do valor de R\$**
82 **100.000,00 (cem mil reais) para Entidades Não Governamentais – FIA 2010:** Etelda lê
83 o parecer das Comissões supra citadas, o qual é favorável à partilha do valor de
84 R\$100.000,00 (cem mil reais) para Entidades Não Governamentais - FIA 2010, da
85 seguinte forma: *“Associação Cascavelense dos Amigos da Pastoral da Criança –*
86 *ACAPAC, no valor de R\$ 24.507,00 para Contratação de Assistência Social; Lar dos*
87 *Bebês Pequeno Peregrino, no valor de R\$ 23.220,00 para aquisição de um veículo;*
88 *Recanto da Criança, no valor de R\$ 21.144,00 para aquisição de equipamentos e custeio;*
89 *Centro Social Beneficente da Paróquia São Cristóvão - CEMIC, no valor de R\$ 7.139,00*
90 *para aquisição de Móveis e para a Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de*
91 *Cascavel – APAE, no valor de R\$ 23.990,00 para contratação de Assistente Social.”* O
92 Presidente coloca o Parecer em apreciação, não havendo nenhuma manifestação coloca
93 em votação e a plenária aprova por unanimidade. Partindo para o ponto seguinte da
94 pauta: **3. Aprovação do Parecer da Comissão de Orçamento e Finanças e de**
95 **Projetos e Documentos, dos Critérios de Partilha para o Fia 2011:** Pedro explana a
96 plenária que as Comissões supra citadas se reuniram para discutir o assunto, e que
97 gerou o seguinte parecer em pauta o qual solicitou que a Etelda realizasse a leitura. Após
98 a leitura Pedro reforçou o conteúdo do parecer: *“considerando que após ampla discussão*
99 *e debate das Comissões sobre percentuais a serem aplicados na distribuição dos*

100 *recursos arrecadados pelo FIA 2011, dentre as propostas feitas pelos presentes, duas*
101 *foram votadas: 35% (trinta e cinco por cento) para Governamental e 65% (sessenta e*
102 *cinco por cento) para Não Governamental, bem como, 40% (quarenta por cento) para*
103 *Governamental e 60% (sessenta por cento) para Não Governamental. Após votação*
104 *aberta dos presentes e com diferença de um voto a mais, decidiu-se que seja destinado*
105 *35% (trinta e cinco por cento) as Entidades, Serviços e/ou Programas Governamentais e*
106 *65% (sessenta e cinco por cento) para Entidades, Serviços, Projetos e/ou Programas*
107 *Não Governamentais, dos recursos arrecadados pelo FIA em 2011. Desta Forma, as*
108 *Comissões têm como indicativo a plenária o Parecer Favorável da aplicação dos*
109 *percentuais de 35% (trinta e cinco por cento) para Governamental e 65% (sessenta e*
110 *cinco por cento) para Não Governamental.”* O Presidente coloca o Parecer em
111 apreciação. Patrícia informa a todos que na reunião de comissão estavam presentes
112 cinco representantes não Governamentais, incluindo o presidente do CMDCA e três
113 representantes Governamentais. Pedro diz que a paridade só é exigida nas plenárias e
114 não nas reuniões de comissões. Patrícia retoma a palavra explanando de que apenas
115 está esclarecendo sobre a reunião das comissões de orçamento e finanças e de projetos
116 e documentos, onde houve a votação e a forma que a mesma ocorreu, inclusive dizendo
117 que foram quatro votos não governamentais a favor, dois governamentais e a abstenção
118 da Conselheira Rossana Costacurta, e o Sr. Leonir Cruz que estava presente e não votou
119 por ser da Comissão Especial de Leis. O resultado desta votação gerou o parecer
120 apresentado nesta reunião extraordinária. Pede desculpas pela ausência do Secretário
121 de Finanças, pois a reunião que ele se encontra ainda não havia terminado. Patrícia
122 ainda informou aos presentes que o Município destinou através de recursos livres às
123 entidades não governamentais, no ano de 2010, o valor de R\$678.000,00 e em 2011 o
124 valor de R\$810.120,00, enquanto que o Governo Federal repassa apenas R\$ 78.000,00.
125 Além disso, disse que o total de atendimentos de crianças e de adolescentes realizado
126 pelas entidades não governamentais é de aproximadamente 1.531 e pelo governo
127 municipal é de 1.630. O conselheiro do CMDCA, Ivo Margotti, cumprimenta a todos e diz
128 que o trabalho de levantamento de dados de Patrícia foi bem interessante, disse ainda
129 que considerando que o Governo Municipal também investe muito na área da Infância e
130 do Adolescente, e que o CMDCA é composto de metade de representantes
131 Governamentais e metade de representantes Não Governamentais propõe a não
132 aprovação do parecer. Sugere que o percentual do Recurso do Fundo da Infância e do
133 Adolescente – FIA 2011, seja de 50 % para cada parte, visto que o Município vem

134 investindo significativamente nesta área. Patrícia lembra que a área que foi desapropriada
135 e cedida para o Lar dos Bebês Pequeno Peregrino, estava avaliada em mais de um
136 milhão de reais e que o Município irá pagar aproximadamente R\$ 550.000,00 referente à
137 indenização da área desapropriada. Na seqüência a Assistente Social do Recanto da
138 Criança, Karla Karine de Maria Luciano diz discordar da proposta, pois a Entidade
139 recebeu um valor bem inferior ao que foi gasto. Sendo assim eles tiveram que “dar conta”
140 com a diferença. Diz ainda que como o Município se habilitou na gestão plena e tem
141 obrigações legais de garantir a Política de atendimento a crianças e adolescentes,
142 perante o Ministério do Desenvolvimento Social. Reconhece que a realidade dos
143 trabalhos do Município é muito boa que tem equipes eficientes, mas acredita que 50%
144 para os Governamentais e 50% para os Não Governamentais pode ser legal, mas não
145 moral. Pedro parabeniza a Patrícia e ao Ivo pelo modo como defendem o Governo,
146 contudo discorda da proposta dos mesmos, e diz o CMDCA não pode se incumbir de
147 uma tarefa que não cabe ao conselho. A conselheira Ida Maria Dolla pede para constar
148 em ata que não compareceu a reunião de Comissão de Orçamento e Finanças e de
149 Projetos e Documentos que foi realizada na data de 17 de outubro de 2011 porque não
150 recebeu e-mail e nem telefonema. Pedro informa que todos foram avisados. Em seguida
151 o conselheiro Fabio Fiorin, cumprimenta a todos e diz que também discorda da proposta
152 de Ivo argumentando que recebeu o valor de R\$5.000,0 para manter 500 adolescentes
153 na Guarda Mirim, e que a demanda de procura é muito grande e que em 2010 atendiam
154 2 (dois) turmas com 100 (cem) adolescentes; para 2011, 3 (três) turmas com 100
155 adolescentes e a previsão para 2012 é de quatro turmas com 100 adolescentes em cada.
156 Enfatizou ainda que com o recurso do FIA Municipal conseguem pagar apenas o custo
157 dos profissionais: Assistente Social e Psicólogo e que os outros 4 (quatro) funcionários
158 são custeados com um repasse que a UNIMED faz e outras promoções. Disse que na
159 data de hoje tem uma dívida de R\$ 50.000,00 e não tem previsão de onde o dinheiro
160 sairá para pagar este valor. Diante disso é favorável a partilha com percentuais de 35% e
161 65%. O conselheiro Jovane dos Santos Borges diz que o país tem impostos de primeiro
162 mundo e os serviços não. Que o município tem muito mais condições de arrecadação
163 que as Entidades. Elogiou o Fabio e o Ivo pelo trabalho voluntário que fazem. Disse ainda
164 que muitas vezes a justiça e o promotor simplesmente avaliam as entidades não
165 governamentais como não competentes quando estão com alguma situação irregular
166 e/ou deficitária diante das dificuldades financeiras e não vêem o trabalho que é feito.
167 Salientando ainda que "seguraram" para não sair na imprensa uma crítica ao repasse do

168 valor de R\$ 100.000,00 para o projeto da Secretaria de Assistência Social. A conselheira
169 Leoni Naldino disse que em contato com os contadores sobre a arrecadação para o FIA,
170 a primeira pergunta que fazem é se o recurso será destinado para o município ou para
171 entidades, e que ela argumenta que será destinada para o município e que a maior parte
172 será para as entidades. Informou que é voluntária na Creche Ramiro Siqueira e que a
173 entidade enfrenta os mesmos problemas que o Centro Social Beneficente da Paróquia
174 São Cristóvão - CEMIC e que se mantém com o trabalho de voluntários. Patrícia diz que
175 a Creche não está inscrita no CMDCA e fala que tem a impressão que alguns
176 conselheiros pensam que há desvio de verbas públicas, contudo nada é feito sem que
177 sejam apresentadas prestações de contas ao Tribunal de Contas. Questionou aos
178 representantes das entidades se receberam recursos do Estado e governo Federal. Karla
179 disse que o CEMIC recebe recursos do FIA Estadual. Jovane reforçou que os
180 questionamentos existentes sobre a partilha do FIA são feitas pelos contadores e
181 contribuintes. Patrícia argumentou para Jovane que sua presença teria sido importante
182 quando o assunto foi debatido nas comissões. Ivo contra argumentou quanto ao
183 posicionamento dos contadores e disse manter sua proposta de 50% e 50%, porque há
184 um trabalho conjunto na arrecadação e na destinação dos recursos que visa o
185 atendimento de crianças e adolescentes. Pedro esclareceu que mesmo que seja
186 destinado o percentual de 35% e 65%, será difícil o entendimento da sociedade em
187 relação a este critério de partilha e que se as entidades fossem fechadas o trabalho das
188 mesmas teria que ser feito pelo município. Disse que o foco não é aplicação do recurso
189 pelo governo municipal, mas sim a definição de critérios transparentes para facilitar na
190 arrecadação da campanha - Tributo a Cidadania 2011. Karla disse que estava na
191 reunião das comissões e na reunião ordinária quando foi aprovada a partilha do valor de
192 R\$100.000,00 para capacitações e concordou porque abrangeria o governamental e não
193 governamental. Sandra pediu a palavra e expôs que trabalha no setor de convênios da
194 SEASO e acompanha as entidades conveniadas em suas prestações de contas. Sugeriu
195 que após a deliberação dos valores do FIA o CMDCA estabeleça um fluxo de
196 acompanhamento e verifique se os projetos realmente estão sendo executados de
197 acordo com o investimento do convênio, tanto para os convênios governamentais e não
198 governamentais. A sugestão foi aceita pelos presentes e oportunamente Luzia sugeriu
199 que esta conduta do Conselho seja adotada também em relação a outros programas,
200 projetos e serviços na área da criança do adolescente. Neste momento o presidente
201 concluiu o espaço para manifestações, quando adentrou na sala da reunião a Sr.^a Laura

202 Regina de Oliveira Zanchin, suplente da Silvana que justificou sua ausência. Jovane
203 questionou o fato de a mesma receber o cartão para participar da votação diante do fato
204 de que a mesma não havia participado das discussões já concluídas e devido o
205 adiantado da hora. Laura se justifica argumentando que recebeu a informação de que a
206 reunião seria na sala da Secretaria Executiva dos Conselhos, onde aguardava. Houve um
207 debate sobre o assunto e concluiu-se que não há impedimento legal para que a mesma
208 vote, contudo Pedro disse que não há impedimento legal embora não fosse ético e
209 solicitou que conste em ata para que quando a Lei for reformulada clarificando que após
210 a abertura e chamada inicial dos trabalhos os conselheiros que chegarem atrasados
211 fiquem impedidos de votar. O Presidente coloca o parecer em votação através de voto
212 aberto que resultou em 4 (quatro) votos favoráveis, 7 (sete) votos contrários e 1(um)
213 abstenção da Rossana. **Logo o parecer não foi aprovado. Jovane sugere que o**
214 **assunto retorne para a comissão e Pedro concorda com esta proposta. Patrícia e**
215 **Leoni dizem que o assunto já foi amplamente discutido nas comissões. Patrícia**
216 **sugere que ocorra aprovação nesta plenária, pois no parecer apresentado pelas**
217 **comissões também aponta como proposta de partilha os percentuais de 40% e**
218 **60%. Pedro diz que estas decisões não podem ocorrer nas extraordinárias e sim**
219 **nas ordinárias. A Gerente da Divisão de Media e Alta Complexidade da SEASO,**
220 **Justa Alves dos Anjos Chesca, diz que as Ordinárias e Extraordinárias tem o**
221 **mesmo peso e que as comissões são consultivas, por isso são compostas de**
222 **conselheiros que fazem parte da plenária das ordinárias e extraordinárias. Que as**
223 **reuniões de comissões não são deliberativas, mas servem para trazer o assunto**
224 **mais “mastigado” para a plenária. É importante a discussão nas comissões para**
225 **depois trazer a plenária para ser deliberado. Pedro diz que na pauta está claro a**
226 **discussão e aprovação do parecer. A Secretária Executiva da Secretaria Executiva**
227 **dos Conselhos, Janete Krack Magnagnagno diz que a comissão é uma prévia da**
228 **plenária e se existe um parecer e for derrubado, pode ser aberto à plenária nova**
229 **proposta e aprovação da mesma sem que haja retorno para as comissões, pois a**
230 **plenária é soberana em suas decisões, além do que os participantes das**
231 **comissões fazem parte da plenária. Diante da dificuldade de aprovação da questão**
232 **em pauta sugere que seja colocado em votação quem é favorável e quem é**
233 **desfavorável e que seja colocada em votação a segunda proposta do parecer de**
234 **40% e 60%, para que possa ser decidido na plenária o assunto. Inclusive quando**
235 **um assunto não está em pauta pode haver o pedido de inclusão do mesmo e caso**

236 **tenha aprovação da plenária devesa ser incluído. Pedro diz que concorda, porém**
237 **isso deveria ocorrer no início da reunião. Etelda questiona se a proposta de Janete**
238 **é de que seja votado sobre a aprovação dos 40% e 60% nesta reunião, ou seja, se**
239 **há concordância dos presentes para esta votação. Janete confirma e o presidente**
240 **coloca em votação a proposta de que o assunto retorne para discussão nas**
241 **comissões. Somente dois conselheiros favoráveis a esta proposta, a grande não**
242 **concordou. Diante disso, o Presidente coloca em votação a proposta de partilha do**
243 **FIA 2011 com 40% para os programas, projetos e serviços governamentais e 60%**
244 **para Entidades não governamentais. A votação foi aberta e resultou em 10 (dez)**
245 **votos favoráveis e uma abstenção do Sr. Pedro. Desta forma a proposta de partilha**
246 **foi aprovada.** Nada mais havendo a ser tratado, o Presidente deu por encerrada a
247 reunião às 10h25, e eu Ingrid Stéphanie Queiroz dos Santos das Chagas, lavro a
248 presente ata que, após lida e aprovada, foi assinada por mim e pelo presidente.