

1

2

3

4

5

6 7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE

Lei Municipal nº 6.745 de 23 de agosto de 2017 alterada pela Lei Municipal nº 6.835 de 17 de abril de 2018

Rua: Pernambuco, 1.900 - Centro - Cascavel - Paraná

Fone: (45) 3392-6413 - e-mail: cmdca.cascavel@gmail.com

REUNIÃO ORDINÁRIA

ATA Nº 08 - 06/06/2018

Aos seis dias do mês de junho de dois mil e dezoito às oito horas e cinquenta e cinco minutos, reuniram-se no Centro Social Beneficente da Paróquia São Cristóvão – CEMIC, na Rua Maceió, 118 – Bairro São Cristóvão, para Reunião Ordinária do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, os conselheiros de direitos do CMDCA e convidados, conforme lista de presença anexa. A reunião foi iniciada pelo Presidente Sr. Rosimar Baú, para tratarem da pauta do dia, com o quórum de 18 (dezoito) conselheiros presentes na prorrogação de quinze minutos prevista no regimento, sendo que o horário agendado era oito horas e trinta minutos. O Presidente Rosimar Baú agradece a presença de todos os conselheiros de direitos e o segundo Secretário Fábio Tomasetto agradece ao CEMIC por ceder o espaco para a reunião ser realizada. Agradece ainda a presenca do Tenente do 6º Batalhão de Polícia Militar Sr. André Fritzchi que representa o Coronel Rubens Garcez, aos conselheiros tutelares Jerry Silvio Tristoni e Andrelina Pedroza Battisti, a ex- conselheira do CMDCA Dr.ª Leoni Aldete Prestes Naldino e a professora Leonilda Lima dos Santos do Colégio Estadual Júlia Wanderley. Fábio passa a palavra para a conselheira de direito Daniele de Lima Vacari, que enquanto representante do CEMIC dá boas vindas a todos e se coloca à disposição para mostrar a Entidade para todos que ainda não tiveram a oportunidade de conhecer. Informa que a Entidade possui panificadora própria onde são feitas as bolachas que estão expostas para a venda, e que foi uma forma que a Entidade encontrou pra gerar recursos. Agora a Entidade está fabricando também macarrão caseiro. Daniele aproveita ainda para convidar todos os presentes, para participarem no dia vinte e três de junho, de mais uma edição do Caldos e Sopas do CEMIC com ingresso no valor de R\$ 30,00 (trinta reais), assim como para o Bazar que começa dia sete de junho e vai até o dia nove no sábado. O Bazar é realizado em parceria com o Movimento Cascavel Rosa. O Presidente dá continuidade à reunião e solicita a retirada da aprovação da Ata de nº 06 da pauta, tendo em vista que em leitura realizada

por ele, considera que algumas correções são necessárias. Etelda Madsen - Assistente Social da Secretaria Executiva dos Conselhos, informa que a referida ata já foi encaminhada para o Estado/CEDCA, na qual foram aprovados todos os Planos relativos ao repasse de recursos Fundo a Fundo, pois existia um prazo para que esta ata fosse encaminhada para o Conselho Estadual dos Direitos da Criança e do Adolescente -CEDCA, e diante disso a Secretaria Municipal de Assistência Social – SEASO solicitou que a ata fosse confeccionada em caráter de urgência, e devido a este fato a ata foi feita por um técnico da SEASO, já que a Secretaria Executiva tem equipe reduzida, com uma única Agente Administrativo no setor, sendo a Maísa de Moura Ito que é a pessoa que faz as atas, e que neste período estava de férias. Questiona ao Secretário Hudson Márcio Moreschi Júnior se existe algum problema se a ata for aprovada em outro momento, sendo que ela já foi encaminhada para o CEDCA? Hudson questiona se a correção seria de informações ou de gramática. O Presidente do CMDCA informa que a questão é gramatical, formulação de frases e termos que não estão claros. Etelda explica para Hudson, que no texto da ata onde se tratava de pauta e deliberações ela realizou a correção, para garantir que a ata estivesse de acordo com a Resolução que foi publicada pelo CMDCA e para atender as exigências do CEDCA. No restante do texto ela não corrigiu porque a ata foi feita por uma psicopedagoga e por questões éticas ela não se sentiu à vontade para realizar correções. O Presidente ressalta a importância de uma correção porque existem muitos erros, inclusive nomes de comissões erradas. Fábio diz que se preocupa com o fato de que a ata já foi encaminhada para o CEDCA e estar em discordância com a que foi corrigida e não seja aceita pelo CEDCA. Etelda sugere para resolver o problema que a ata de nº 06 seja mantida da forma como está, e que na ata da reunião de hoje sejam registrados os pontos que foram levantados e que estão incorretos, desta forma não se altera a ata que já foi encaminhada para o CEDCA, mas as correções constarão na próxima ata. Etelda explica para os novos conselheiros que ainda não conhecem uma ata do CMDCA, que as atas possuem número de linhas, e qualquer mudança no texto modifica a quantidade de linhas. Após discussões sobre o assunto, fica decidido que a ata será aprovada, mas ficam autorizadas as correções da mesma e estas correções serão feitas como errata na ata da reunião do dia de hoje. Rosimar Baú solicita uma inclusão de pauta que passará a ser o item onze, que trata-se de discussão e encaminhamentos sobre a segurança de crianças e adolescentes nas Escolas e nos Informes como ponto 13.7 a discussão e encaminhamentos sobre o aplicativo WhatsApp para o CMDCA. A conselheira de direitos Márcia Terezinha Rabisquim solicita a inclusão

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

de pauta doze sobre discussão e encaminhamentos quanto as alterações na minuta do Regimento do Conselho Tutelar, propostas pelo CMDCA. Etelda solicita a inclusão nos informes de informações sobre a capacitação do CMDCA e Luzia Soares Aguiar solicita que seja inclusa para conhecimento a reunião sobre a Lei Federal nº 13.431/2017. O Presidente coloca a pauta da reunião em votação, com as alterações propostas, a qual é aprovada com 17 (dezessete) votos favoráveis e 01 (uma) ausência de conselheiro, sendo que a pauta fica disposta da seguinte forma: 1) Apreciação e aprovação da pauta da reunião; 2) Apreciação e aprovação das justificativas de ausências; 3) Substituição e posse de Conselheiros de Direitos: Ofício DIR nº 1197/18 de 26/04/2018 - CRP e da UNIVEL; 4) Leitura e aprovação das Atas de nº 06 - Reunião Ordinária de 09/05/2018 e nº 07 - Reunião Extraordinária de 11/05/2018; 5)Recomposição das Comissões Temáticas e Externas do CMDCA; 6) Apreciação e aprovação do "Relatório de Gestão dos Direitos da Criança e da Adolescência – 2º Bimestre de 2018" – SEASO (Ofício nº 729/2018 de 28/05/2018); 7) Apreciação e aprovação de solicitação da Comissão de Orçamento e Finanças do CMDCA/ Mesa Diretiva - Confecção de Exemplares de Estatutos do Direito da Criança e do Adolescente - ECA/ contendo Leis do Conselho Tutelar e da Política de Atendimento de Direitos (total de recurso a ser disponibilizado R\$ 50.000,00); 8) Apreciação e aprovação do Parecer da Comissão de Política de Atendimento de Direitos, referente ao requerimento de Registro/ Inscrição da Legião da Boa Vontade - LBV - Unidade de Cascavel PR; 9) Apreciação e aprovação do Parecer da Comissão de Política de Atendimento de Direitos, referente ao requerimento de Registro/ Inscrição da Associação Cascavelense de Amigos dos Surdos - ACAS; 10) Apreciação e aprovação do Parecer da Comissão de Política de Atendimento de Direitos, referente a Reavaliação de Inscrição dos Programas do CAPS i, CAPS AD e CEACRI – Unidades Governamentais da Secretaria Municipal de Saúde - SESAU; 11) Discussão e encaminhamentos sobre a segurança de crianças e adolescentes nas Escolas; 12) Discussão e encaminhamentos quanto as alterações na minuta do Regimento do Conselho Tutelar, propostas pelo CMDCA e pela SEASO; 13)Para conhecimento:13.1 – Ofício nº 708/2018 de 25/04/2018 – SEMED sobre evasão escolar de crianças que frequentam CMEIs (resposta ao Ofício nº 39/2018 - CMDCA); 13.2 - Ofício nº 637/2018 de 04/05/2018 - SEASO, informações sobre Fluxo de Desacolhimento e Pós Desacolhimento (resposta ao Ofício nº 63/2018 - CMDCA); 13.3 - Reunião sobre a Lei Federal nº 13.431/2017; 14) Informes: 14.1 - Oficina de orientação para as Conferências Livres em 08/06 às 8h30 na Sala de Reuniões da

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78 79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

Secretaria Executiva dos Conselhos; 14.2 - Mudança de Presidência e Vice-94 95 Presidência dos Conselhos Tutelares Oeste e Sul; 14.3 – Nova Assistente Social do 96 Centro Social Marista; 14.4 – Evento de Comemoração de Aniversário do Centro da Juventude: 14.5 - Cancelamento da Audiência Pública - Comissão Permanente de 97 98 Educação - Câmara Municipal de Cascavel, referente ao "Programa de Prevenção e 99 Combate à Evasão Escolar: o trabalho e a necessidade de uma legislação municipal 100 específica"; 14.6 - Reunião Extraordinária do CMDCA dia 20/06/2018, às 8h30 - no Auditório da Prefeitura - Apresentação quadrimestral de dados de atendimento dos Conselhos Tutelares; 14.7 - Discussão e encaminhamentos sobre o aplicativo WhatsApp para o CMDCA. 14.8 - Capacitação dos Conselheiros de Direitos do 104 CMDCA. O Presidente passa para o próximo ponto de pauta 2) Apreciação e aprovação 105 das justificativas de ausências: Fábio informa que a única justificativa recebida foi da 106 Associação dos Portadores de Fissura Lábio Palatal de Cascavel - APOFILAB e realiza a 107 leitura: "Pelo presente vimos justificar a ausência da Sr.ª Maria Tereza Chaves. 108 representante do segmento entidades pela APOFILAB, na reunião Extraordinária do 109 CMDCA no dia 09/05/18. A ausência deve-se à participação da mesma na Reunião 110 Técnica com o Conselho municipal de Assistência Social – CMAS, Secretaria de Estado da Família e Desenvolvimento Social - SEDS, Escritório Regional - ER e comunidade 112 indígena em Nova Laranjeiras e na Reunião Extraordinária do dia 11/05/18 a falta deve-se 113 a compromissos anteriormente assumidos pela entidade APOFILAB. Estamos à disposição para esclarecimentos adicionais. Marcelo Barroso da Silva Presidente da APOFILAB." A 115 justificativa é aprovada com 17 (dezessete) votos favoráveis e 01 (uma) ausência. 3) 116 Substituição e posse de Conselheiros de Direitos: Ofício DIR nº 1197/18 de 26/04/2018 - CRP e do Centro Universitário de Cascavel - UNIVEL. Fábio realiza a 117 118 leitura do Ofício do Conselho Regional de Psicologia que indica como novo representante 119 Titular o Sr. Cleverson Pereira de Souza em substituição ao Sr. Marcos Roberto Diel. O Presidente realiza a posse ao novo conselheiro. Na sequência Fábio explica que a posse 120 dos novos conselheiros representantes da UNIVEL se deu por conta de que a Faculdade ITECNE perdeu a vaga no Conselho, devido acúmulo de faltas nas reuniões, então a Faculdade UNIVEL que era a primeira suplente teve direito a vaga no CMDCA, assim 124 sendo serão empossados o Sr. Eloir Francisco Milano da Silva como conselheiro Titular e a 125 Sr.ª Caroline de Cássia Francisco Buosi Velasco a representante Suplente da Universidade. Etelda relembra aos novos conselheiros que eles receberam uma pasta 126 127 contendo as Leis Municipais, o Regimento do CMDCA e o cartão para votação, e solicita

101

102

103

111

114

121

122

que os cartões sejam devolvidos sempre ao término das reuniões. Explica ainda, que o perda de vaga no Conselho, pela Faculdade ITECNE se deu por faltas nas reuniões e que isso está previsto no Regimento, no qual consta que três faltas consecutivas, ou cinco faltas alternadas geram a substituição da Entidade, ou do Servidor Municipal que está representando uma Unidade Governamental. Esclarece que a Faculdade ITECNE teve um prazo para a defesa em relação a perda da vaga. Etelda diz que é feito um controle de faltas das Reuniões Ordinárias que acontecem sempre na primeira quarta-feira do mês, das Reuniões Extraordinárias e presenças nas Reuniões de Comissões Internas. Informa que as justificativas de ausências são somente aceitas em forma de Ofício e na impossibilidade da presença do conselheiro titular é preciso que a Entidade garanta a presença de seu suplente, devido a importância da presença das Entidades e Unidades nas reuniões do Conselho. 4) Leitura e aprovação das Atas de nº 06 - Reunião Ordinária de 09/05/2018 e nº 07 - Reunião Extraordinária de 11/05/2018: o Presidente do CMDCA solicita a dispensa da leitura da ata, tendo em vista que a mesma já foi encaminhada com antecedência por e-mail para que cada conselheiro realizasse a leitura e seus apontamentos. O Presidente coloca a ata de nº 06 em aprovação, condicionada que conste errata na ata da próxima reunião. A ata é aprovada com17 (dezessete) votos favoráveis e 03 (três) abstenções e a ata de nº 07 é aprovada com 16 (dezesseis) votos favoráveis e 04 (quatro) abstenções. 5) Recomposição das Comissões Temáticas e Externas do CMDCA: o Presidente informa que todos os conselheiros de direitos participam de comissões. Etelda explica que existem três Comissões Internas fixas: Comissão de Política de Atendimento dos Direitos, de Ética e Disciplina e de Assuntos Orçamentários e do FIA. Duas Comissões Temporárias: Comissão de Seleção do FIA/Avalição do FIA, que também precisa ser recomposta, mas só quando houver Chamamento Público e a Comissão Temporária de Planejamento e Organização da Conferência Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente 2018. Etelda diz que a Conferência já está planejada para os dias 22 e 23 de Outubro e que esta Comissão existirá até que todo o processo da Conferência seja concluído. Apresenta a Mesa Diretiva para os novos conselheiros de direitos que é composta pelo Presidente Rosimar Baú. Informa que o Presidente do CMDCA sempre será representante não governamental e isso está previsto na Lei Municipal, o Vice- Presidente Hudson Márcio Moreschi Júnior é representante governamental; a 1ª Secretária Sra. Marilia Maria Montiel Coutinho é representante não governamental e o 2º Secretário Fábio Tomasetto é representante governamental, assim sendo se mantêm a paridade. Apresenta a equipe do CMDCA,

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

sendo ela a Assistente Social que assessora tecnicamente o Conselho, como Auxiliar Administrativo Maísa de Moura Ito e a Estagiária de Serviço Social Eduarda Pescara de Morais da Silva. Dando sequência ao ponto de pauta Etelda diz que na Comissão de Política de Atendimento de Direitos as representantes da UOPECCAN foram inclusas automaticamente, porque a Entidade substituiu uma de suas representantes, e em substituição dos representantes da Defesa Civil que agora não faz mais parte do CMDCA na nova composição. Que foi inclusa outra representação governamental e a sugestão é que sejam as representantes da SEASO, Luzia de Aguiar Soares e sua suplente Carin Savaris. Etelda explica que foram pensados nesses nomes porque a Luzia cuida de toda a parte de orientação às Entidades, em substituição aos representantes da Secretaria Municipal Antidrogas - SEMAD que também não faz mais parte do CDMCA ficaram a Sras. Maristela Becker Miranda e Ana Lúcia Simão, representantes da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SEMDEC e na vaga que era da UNIOESTE ficaram as representantes Cleonice Rodrigues de Souza e Ana Claudia Vieira de Moura Muniz da Secretaria Municipal de Educação – SEMED. Maria Tereza Chaves questiona se é possível a inclusão de mais uma representação não governamental nesta comissão, pois gostaria de fazer parte. Etelda explica que isso somente seria possível se alguma Entidade abrisse mão de sua vaga ou fosse adicionada mais uma representação não Governamental para garantir a paridade, e questiona se algum representante não Governamental tem interesse em abrir mão da vaga na Comissão para Maria Tereza e sua suplente? Maria Tereza pergunta como está sendo a participação dos conselheiros de direitos Governamentais e não Governamentais nessa Comissão? Etelda responde que os conselheiros que mais participam das reuniões são os representantes não Governamentais. O Presidente Rosimar Baú sugere que o assunto seja decidido posteriormente, se irão acrescentar mais uma representação Governamental para poder incluir mais uma não Governamental e manter a paridade ou ver se alguma Entidade abre mão da vaga para que Maria Tereza possa participar da Comissão. Baú pergunta para Maria Tereza se ela aceita a sua proposição. Maria Tereza aceita e solicita que fique registrado em ata. A próxima Comissão que precisa ser recomposta é a de Ética e Disciplina: Etelda diz que se manteve na Comissão o Renato Junges Spada e a sua suplente Maria Rosa Barbosa, em substituição dos representantes da Defesa Civil Jane Prestes e Viviane Muller, a vaga está em aberto, na vaga da suplente da Secretaria de Esportes e Cultura – SECESP Silvana Regiane Almeida fica o Ricardo de Lima Legnani; na vaga do Sr. Marcos Roberto Diel entra o novo representante do Conselho Regional de Psicologia - CRP Cleverson Pereira de Souza, sendo assim, para finalizar

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

existe uma vaga Governamental para ser preenchida. O Presidente Baú sugere que a vaga do CRP nesta comissão de Ética e Disciplina seja substituída pelos representantes da Faculdade UNIVEL, tendo em vista a formação acadêmica dos mesmos, já que é uma Comissão de Ética e os representantes da UNIVEL tem conhecimento Jurídico. Caroline de Cassia Francisco Buosi Velasco, pergunta quais são as datas e horários das reuniões dessa Comissão e Etelda responde que as reuniões são realizadas no período da manhã e os dias depende muito da demanda, que muitas vezes pode-se passar dois ou três meses e não tenha reunião por não haver nenhuma denúncia, e algumas vezes pode ser que se tenha duas demandas em um mesmo mês. Caroline pergunta se este calendário pode ser adaptado para que ela possa participar. Etelda afirma que sim. Baú questiona se Cleverson abre mão da vaga na comissão de Ética para participar de outra Comissão. Cleverson concorda em passar a vaga para a Faculdade UNIVEL. Para preencher a última vaga que é Governamental nesta Comissão, após longa discussão ficou decidido que será preenchida pelas conselheiras representantes da SESAU Juliana Bertoli Lange e Jeicylene Calderari Brustolin, que se propuseram a participar. Dando sequência nas recomposições a Comissão de Assuntos Orçamentários e do FIA. Etelda diz que a sugestão é que na vaga do Núcleo Regional de Educação seja colocada a Secretaria de Finanças com as conselheiras Catarina Tzu Tanabe e sua suplente Maria do Socorro Ferreira Andrade, e na vagas do Vanderlei Augusto da Silva e sua Suplente, entre os representantes da SEMED Dejair Márcio de Oliveira e Helena Aparecida Paiva Bobato, e o conselheiro Cleverson do CRP entra automaticamente na Comissão, pois a vaga já era do CRP. Etelda diz que a Comissão Temporária de Seleção do FIA pode ficar pendente até que ocorra o Chamamento Público e a Comissão de Planejamento da Conferência com a saída de conselheira Denise Aline Perondi Vicarri dos Santos entrou na Comissão automaticamente a conselheira Cleusa Regina Menare Rosa Verruch da mesma Secretaria. Dando sequência nas recomposições Etelda passa para as Representações Externas, e explica que são representações do CMDCA em Comissões Externas, Grupos de Trabalho de outras políticas e diz que o CMDCA tem representação na Comissão Intersetorial de Socioeducação do Município de Cascavel – CISVEL onde não houve alteração e o CMDCA é representado pela Titular Edlamar do Oliveira Acloque e como Suplente Lucimaira Cabreira; Comissão Municipal de Enfrentamento à Violência e do Programa de Erradicação do Trabalho Infantil - CEV/ PETI também não houve alteração permanecendo como Titular a Valéria Medeiros e Suplente Lucimaira Cabreira. Etelda explica que no Conselho Municipal de Educação – CME é necessário a substituição porque a vaga era preenchida

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

pelo representante do NRE José César Sagrilo e o conselheiro Fábio Tomasetto pediu para sair. Diz que houve a manifestação de interesse do Rosimar Baú e de Maria Tereza como Suplente; na Rede de Atenção e Proteção Social ficarão representando o CMDCA como Titular Rosimar Baú e Suplente Cleverson: no Comitê Gestor do Centro da Juventude Professor Jomar Vieira Rocha foi sugerida Daniele de Lima Vacari titular e Viviane Müller Suplente. No Conselho Municipal de Políticas Públicas Sobre Drogas - COMAD, a participação das conselheiras da SESAU Juliana e Jeycilene. Não houve interesse o interesse das mesmas e o conselheiro da SEMED Dejair Marcio de Oliveira manifesta interesse em participar como Titular e Marilia Maria Montiel Coutinho como Suplente. Para participar do Programa de Formação Continuada e Permanente dos Conselheiros Tutelares e Conselheiros de Direitos do CMDCA – SEASO permanecem como Titular Rosimar Baú e Suplente Fábio Tomasetto. No Comitê Interinstitucional de Acompanhamento e Avaliação do Plano Decenal dos Direitos da Criança e do Adolescente do Município de Cascavel, após discussões fica decidido que os representantes serão o Presidente Rosimar Baú como Titular e Suplente Elizabeth Aparecida Ribeiro. No Programa Agentes da Cidadania do Centro da Juventude a sugestão como Titular Daniele de Lima Vacari e também Titular Cleusa Regina Menare Rosa Verruch; na Câmara Técnica Educação Empreendedora (Comitê Gestor Municipal - SEMDEC) permanecem os já indicadas: a conselheira Aparecida Teixeira Bernardino de Morais Titular e Suplente Márcia Terezinha Rabisquim e por último no GTI MUNICIPAL DO POM (Grupo de Trabalho Interno do Plano Operativo Municipal de Atenção e Integração à Saúde dos Adolescentes Autores de Ato Infracional -POM – SESAU) foram indicadas as conselheiras Lucimaira Cabreira e Márcia Terezinha Rabisquim Titular e Suplente respectivamente. O Presidente coloca em aprovação a recomposição das Comissões Internas e Externas, as quais são aprovadas com 20 (vinte) votos favoráveis. 6) Apreciação e aprovação do "Relatório de Gestão dos Direitos da Criança e da Adolescência - 2º Bimestre de 2018" - SEASO (Ofício nº 729/2018 de 28/05/2018): Fábio faz a leitura do Ofício da SEASO que diz: " Prezado Presidente a Secretaria Municipal de Assistência Social vem mui respeitosamente encaminhar a este respeitoso Conselho o "Relatório de Gestão dos Direitos da Criança e do Adolescente – 2º bimestre de 2018", para apreciação e deliberação, em conformidade com o previsto no Art. 17 da Instrução Normativa 36/09 do tribunal de Contas do Estado do Paraná. Dessa forma, encaminhamos em anexo Relatório de Gestão dos Direitos da Criança e da Adolescência -2º Bimestre de 2018 referente as ações da Secretaria Municipal de Assistência Social, para esse Conselho acompanhar a execução. Desde já nos colocamos à disposição para

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

maiores esclarecimentos." O Presidente Baú informa que o relatório foi encaminhado a todos por e-mail para se inteirarem do assunto e passa a palavra para o Secretário Hudson que explica que existe uma obrigação perante o Tribunal de Contas que é uma Instrução Normativa nº 36 de 2009, que diz que o município como um todo e suas Secretarias apresentem o que tem de orçamento previsto para a área da criança e o que foi gasto de fato para a área da crianca e do adolescente. Diz que por esse motivo a SEASO encaminha bimestralmente a planilha apresentada, que nada mais é do que a apresentação detalhada da Lei de Diretrizes Orçamentárias - LDO que possibilita a efetivação dos gastos, tanto por áreas e funções; se o orçamento é exclusivo ou não. Exclusivo porque existem serviços como o Espaço de União, Recreação e Educação da Criança e do Adolescente - EURECA que atende exclusivamente crianças e adolescentes e outros como o Centro de Referência em Assistência Social – CRAS que atende famílias. Explica que para saber o que foi investido na área da criança e do adolescente nos CRAS são utilizados dados do IBGE que diz que em Cascavel 26% (vinte e seis por cento), da população é de criança e adolescente. Então se pegar os valores que foram investidos no CRAS e multiplicar - se por 26% (vinte e seis por cento) o resultado aparece no relatório como orçamento não exclusivo. Expõe que a planilha foi adequada de acordo com a Lei de Diretrizes Orçamentárias – LDO na qual aparecem as ações realizadas separadamente como as ações para pessoas portadoras de deficiência, ações de administração geral quando cita como exemplo a folha de pagamento/recursos humanos e diz que o relatório nada mais é do que a LDO da Secretaria. No final do relatório aparecem os dados gerais e o total de áreas e subáreas do orçamento. Fala que o total de orçamento previsto para o ano de 2018 é de R\$ 19.712.301,32 (dezenove milhões, setecentos e doze mil, trezentos e um reais e trinta e dois centavos), e demostra no relatório que o valor gasto realmente no primeiro bimestre (janeiro e fevereiro) de 2018 foi de R\$3.135.823,59 (três milhões, cento e trinta e cinco mil, oitocentos e vinte e três reais e cinquenta e nove centavos) e que o orçamento previsto para o próximo bimestre é de R\$ 5. 015.341,06 (cinco milhões e quinze mil trezentos e quarenta e um reais e seis centavos). Hudson diz que esse relatório apresenta o orçamento de uma forma bem reduzida, porque é um relatório muito extenso com mais de duzentas folhas. Fábio Tomasetto pergunta ao Secretário Hudson se o valor inicial de R\$ 540.000,00 (quinhentos e quarenta mil reais) do Fundo Infância Adolescência -FIA que consta no relatório é bimestral? Hudson responde que é o valor anual, Fabio diz que os valores não batem. Hudson diz que no orçamento o valor de R\$ 540.000,00 (quinhentos e quarenta mil) é a réplica da LDO, e este valor existe porque o valor é previsto

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

um ano antes, ou seja foi previsto em junho de 2017. Explica que foi prevista uma arrecadação neste valor, mais isso não quer dizer que é o financeiro, pois pode acontecer de ser arrecadado R\$ 10.000,00 (dez mil reais) ou mais de 1 (um) milhão de reais. Que o valor de R\$ 540.000,00 (quinhentos e guarenta mil) é somente uma estimativa. Fala que desse orçamento previsto o que foi gasto de fato com o FIA foi R\$ 67.734,24 (sessenta e sete mil, setecentos e trinta e quatro reais e vinte e quatro centavos). Acrescenta que alguns podem perguntar o motivo desse valor gasto do FIA em 2018 se até o momento o CMDCA ainda não aprovou nada, e explica que estes valores são gastos de planejamento feito em 2016, 2015 que foram pagos retirando o dinheiro da conta do FIA. Informa ainda que não última coluna do relatório é o que tem de fato e foi utilizado e está no orçamento, e empenho garantido. Baú pergunta aos conselheiros que se após análise do relatório que foi encaminhado para todos e as explicações do Secretário Hudson restou algum tipo de dúvida, não havendo manifestações, coloca o relatório da SEASO em votação e o mesmo é aprovado com 20 (vinte) votos favoráveis. 7) Apreciação e aprovação de solicitação da Comissão de Orçamento e Finanças do CMDCA/ Mesa Diretiva - Confecção de Exemplares de Estatutos do Direito da Criança e do Adolescente - ECA/ contendo Leis do Conselho Tutelar e da Política de Atendimento de Direitos (total de recurso a ser disponibilizado R\$ 50.000,00): Baú diz que em discussão junto à Mesa Diretiva, chegou-se à conclusão que como acontecem vários eventos e o CMDCA não tem material para disponibilizar pra os participantes, foi pensada na confecção de Estatutos da Criança e do Adolescente (ECA), que já foram confeccionados em outra oportunidade e foram de grande utilidade, mas hoje já acabaram. O Presidente informa que a ideia é disponibilizar a quantia de R\$50.000,00 (cinquenta mil reais) para a confecção dos Estatutos. Fábio acrescenta que duas leis foram alteradas recentemente: a Lei do CMDCA e do Conselho Tutelar e no Estatuto que foi confeccionado pelo CMDCA da última vez constava essas legislações, porém são legislações desatualizadas. Fala que é grande a necessidade da confecção desse material, citando como exemplo que Secretaria de Saúde irá realizar no mês de agosto uma capacitação para a Rede de Atenção e Proteção Social voltada para a saúde do adolescente e seria bom ter o Estatuto para colocar nas pastas que serão entregues para os participantes, para serem usados como orientação e consulta. Também na VII Conferência Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente que acontecerá em Outubro e as Pré-Conferências que começam a partir de julho e outros eventos onde seria interessante disponibilizar o Estatuto para os participantes. Segundo Fábio não foi colocado na solicitação de confecção, a quantidade de exemplares à ser feito, porque assim sendo

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

seria preciso que o Conselho fosse atrás de orçamentos e não daria tempo de passar esses valores na reunião de hoje. No entanto se o Conselho entender prudente a confecção desses Estatutos existiria a liberação do montante de R\$50.000,00 (cinquenta mil reais) para a produção do material. Diz que sobre a quantidade de exemplares é difícil prever porque logo após ser liberado o recurso é que serão feitos os orçamentos pela SEASO. Etelda fala que não é o CDMCA quem faz o orçamento e sim a SEASO que é a gestora contábil e dá suporte administrativo e disponibiliza os recursos necessários para o Conselho. A Secretaria é que dará todo o suporte para essa aquisição, de acordo com o montante de valor deliberado pelo CMDCA. Explica que será feita uma Resolução que autoriza a retirada do montante de valor do FIA, para esse fim. Maria Tereza relata que viu uma situação parecida no Conselho Estadual dos Direitos da Criança e do Adolescentes -CEDCA para a confecção de Estatuto e para tal orçaram um valor de R\$ 56,00 (cinquenta e seis reais) por exemplar. Sugere que o Estatuto confeccionado seja uma coisa prática e que seja feito um controle de entrega dos Estatutos. Etelda informa que esse controle já é realizado e que o CMDCA recebe muitos pedidos de Escolas, Unidades de Atendimento, Universidades dentre outros. Baú diz que primeiro será feita a liberação do recurso, e depois o orçamento será feito pela SEASO e será trazido para o Conselho aprovar posteriormente. Colocada em votação a disponibilização do recurso proposto no valor de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), é aprovado com 20 (vinte votos) favoráveis. 8) Apreciação e aprovação do Parecer da Comissão de Política de Atendimento de Direitos, referente ao requerimento de Registro/ Inscrição da Legião da Boa Vontade - LBV - Unidade de Cascavel PR: o Presidente Baú solicita a dispensa da leitura dos considerando do parecer e a conselheira Valéria Medeiros, que é coordenadora da Comissão realiza a leitura: "A Comissão de Política de Atendimento dos Direitos do CMDCA, no uso de suas atribuições conforme prevê a Resolução nº 061/2017, de 11 de dezembro de 2017, que aprova a composição de Comissões Temáticas Internas do CMDCA – Gestão 2017/2019, após a análise documental do requerimento de registro e inscrição de Programas de Apoio Socioeducativo em Meio Aberto pela Legião da Boa Vontade – LBV – Unidade de Cascavel PR em reunião realizada na data de 24/05/2018 e visita in loco na Entidade, e: a Comissão é de Parecer favorável ao registro e Inscrição para a execução do Programa de atendimento em Regime de Apoio Socioeducativo em Meio Aberto para as faixas etárias de crianças de 0 à 6 anos e de 6 à 12 anos de idade." Valéria diz que a Comissão de Política de Atendimento de Direitos realizou uma visita surpresa na Entidade onde foram visitadas as instalações e estavam sendo realizados trabalhos em

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

grupos com crianças e com idosos. Fala que a sede da Entidade é muito boa e o trabalho realizado é muito bom e a estrutura é muito bem organizada. Etelda diz que o interessante é que a Entidade está num território de maior vulnerabilidade, próximo aos Bairros Brazmadeira e Interlagos e que trabalham em conjunto com a Rede de Atenção e Proteção Social daguela região. Fala que ao chegar na Entidade todas as crianças estavam em sala de aula realizando atividades e que possuem um refeitório muito organizado que serve alimentação para as crianças no período da manhã e à tarde. Que existe um trabalho muito grande de proteção e de garantia de direitos das crianças e adolescentes na Entidade. Expõe que a Entidade solicitou inscrição para o Programa de Atendimento em Regime de Apoio Socioeducativo em Meio Aberto, que nada mais é para criança estar um período na Escola e no outro ir na Entidade para fazer atividades complementares. Baú solicita que os favoráveis ao parecer se manifestem, e o parecer é aprovado por 19 (dezenove votos) e uma ausência de 01 (um) conselheiro. 9) Apreciação e aprovação do Parecer da Comissão de Política de Atendimento de Direitos, referente ao requerimento de Registro/ Inscrição da Associação Cascavelense de Amigos dos Surdos - ACAS: Baú solicita a dispensa da leitura dos considerandos, exceto do último e a leitura do parecer: Valéria realiza a leitura: " Considerando que em visita realizada pelos membros da Comissão, identificou-se que a Entidade atua exclusivamente no processo de escolarização de crianças e adolescentes com surdez, e que o trabalho extracurricular ofertado às crianças e adolescentes tem como objetivo exclusivo o reforço escolar e desenvolvimento de potencialidades e capacidades com vistas ao ensino e processo pedagógico; que o atendimento realizado às famílias não possui calendário sistemático e permanente, pois é desenvolvido com ações pontuais relativas à datas comemorativas como dia das mães, dia da família e similares, assim com reuniões eventuais para fortalecer o processo de comunicação aluno e família, também com o objetivo de facilitar e contribuir no processo de ensino e aprendizagem. A Comissão é de parecer favorável ao indeferimento do pedido de registro e Inscrição para a execução do Programa "Defesa e Garantia de Direitos – Orientação e Apoio Sociofamiliar", considerando-se que:1) Não cabe ao CMDCA o registro de Entidade que atua na área educacional, conforme prevê o artigo 3º da Resolução nº 71, de 10 de junho de 2001 - Os Conselhos Municipais dos Direitos da Criança e do Adolescente não concedam registros para funcionamento de entidades ou inscrição de programas àquelas que desenvolvem apenas, atendimento em modalidades educacionais formais, tais como: creche, pré-escola, ensino fundamental e médio; 2) A Entidade apresenta no Plano de Ação os Regimes de Apoio Socioeducativo em Meio

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

Aberto e o de Orientação e Apoio Sociofamiliar, e solicita a inscrição de Programa de Defesa e Garantia de Direitos – Orientação e Apoio Sociofamiliar; 3) Conforme Plano de Trabalho apresentado, a Entidade não desenvolve atividades de cunho sistemático e permanente com famílias, tanto junto às famílias de crianças e adolescentes atendidos na Entidade, assim como não possui porta aberta para a oferta de Programa de Orientação e Apoio Sociofamiliar, para o acesso da comunidade em geral e para a inclusão de famílias pela rede de atendimento com vistas à proteção e defesa de direitos de crianças e adolescentes.4) A oferta de "Defesa e Garantia de Direitos" na Política Municipal de Assistência Social, não prevê a execução de atendimentos, mas a orientação dos usuários e da sociedade quanto aos direitos sociais de pessoas com surdez, conforme Resolução do CNAS nº 27, de 19 de setembro de 2011, que "caracteriza as ações de assessoramento e defesa e garantia de direitos no âmbito da Assistência Social. " Entidade de defesa e garantia de direitos: são aquelas que, de forma continuada, permanente e planejada, prestam serviços e executam programas ou projetos voltados prioritariamente para a defesa e efetivação dos direitos socioassistenciais, construção de novos direitos, promoção da cidadania, enfrentamento das desigualdades sociais, articulação com órgãos públicos de defesa de direitos, dirigidos ao público da política de assistência social, nos termos da Lei nº 8.742, de 1993, e respeitadas as deliberações do CNAS. Com objetivo de: Fortalecer o protagonismo dos usuários na defesa os seus direitos de cidadania; e acessar/promover os direitos de cidadania já estabelecidos. É o parecer." Baú diz não há ninguém presente da Entidade na reunião e o parecer é para o indeferimento. Valéria relata que a Comissão realizou visita surpresa no mesmo dia que foi realizada visita na LBV, e diz que chegando na Entidade foram recebidas por um Orientador Pedagógico e por ele ter dificuldades na fala elas foram ajudadas por uma pessoa da Secretaria e após a conversa o Orientador disse que são realizadas reuniões com as famílias, mas como se fosse uma reunião de entrega de boletins. Falou ainda que a Entidade realiza curso de libras para a comunidade, mas isso tem um custo a ser pago pelos participantes e para as famílias que tem seus filhos atendidos na Entidade o curso não tem custo. Quando foi questionado se eram feitos grupos permanentes com as famílias, o Orientador informou que não, sendo assim a Entidade não contempla as exigências do CMDCA, e também porque as informações constantes no Plano de Trabalho não estavam em consonância com o observado, por esse motivo a Comissão deu o parecer para ser indeferido. Colocado em votação o parecer o mesmo é aprovado com 19 (dezenove) votos favoráveis e 01 (uma) ausência. O Conselheiro Tutelar Jerry Silvio Tristoni diz que a Entidade ACAS realiza um trabalho de

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

relevância para o Município e pergunta se a Entidade não tem interesse em se adequar nas normas para obter a inscrição no CMDCA? Valéria responde que a Entidade poderá se manifestar. Etelda acrescenta que irá ser feita uma Resolução com esta deliberação do Conselho a Entidade terá oportunidade para defesa, e explica que o CMDCA já buscou o amparo legal, porque a Entidade tem registro no Conselho Municipal de Assistência Social - CMAS e o registro é exclusivo para Defesa e Garantia de Direitos que visa realizar um ampliado junto a sociedade, a fim de trabalho garantir а sociedade/comunidade sobre os direitos da pessoa com surdez, realizar campanhas de informação sobre o assunto. Que a execução das atividades no dia-a-dia da Entidade é de Escola, e Escola não cabe ao CMDCA fazer a inscrição, conforme orientação do Conselho Nacional dos Direitos da Criança e do Adolescente – CONANDA, através de Resolução, pois cabe ao Conselho Municipal de Educação – CME. Etelda pergunta o que representa a ACAS para a área de educação aos conselheiros representantes da Secretaria Municipal de Educação. Ana Claudia Vieira de Moura Muniz diz que a Entidade segue as normas da SEMED, mas não é assessorada pela Secretaria Municipal de Educação, somente pega as informações e no entendimento da SEMED a entidade é realmente uma Escola. Marilia Maria Montiel Coutinho diz que a ACAS é diferente da Associação dos Pais e Amigos dos Excepcionai – APAE, que tem um serviço junto à comunidade, e considera que só falar para uma Entidade se adequar e se credenciar não é suficiente, mas sim reconhecer na prática a efetividade desse trabalho junto à comunidade. Baú diz que a Entidade realiza um trabalho sério e relevante, mas é Política de Educação. Maria Tereza diz que o Conselho Municipal de Assistência Social - CMAS, também estudou o pedido da ACAS e a Assistente Social deles estava presente. Que a Entidade é uma Escola que faz defesa de garantia de direitos com os encaminhamentos e estudo social para conseguir a Carteirinha de vale transporte municipal e intermunicipal, e para garantir algum direito que esteja sendo violado da pessoa com surdez, mas não desenvolve nenhum trabalho com as famílias. O Parecer da Comissão, para o Indeferimento do pedido é colocado em aprovação e é aprovado com 19 (dezenove) votos favoráveis e 01 (uma) ausência. 10) Apreciação e aprovação do Parecer da Comissão de Política de Atendimento de Direitos, referente a Reavaliação de Inscrição dos Programas do CAPS i, CAPS AD e CEACRI -Unidades Governamentais da Secretaria Municipal de Saúde - SESAU: Valéria faz a leitura do parecer da comissão: "A Comissão é de parecer favorável a reavaliação anual de Inscrição para a execução de Programas de atendimento, das Unidades Governamentais supracitadas, em Regime de Orientação e Apoio Sociofamiliar, e sugere que: 1) Seja

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

emitido novo Certificado de Inscrição para o CEACRI com validade de guatro anos, pois possui inscrição provisória emitida por seis meses em 16/04/2017. 2) Que a SESAU seja oficiada para que assim que regularizar as documentações pendentes (CAPS AD e CAPSi - Certificado do Plano de Segurança Contra Incêndio - PSCI válido emitido pelo Corpo de Bombeiros e Cópia do Alvará de Funcionamento Municipal e do CEACRI - Certificado do Plano de Segurança Contra Incêndio - PSCI válido emitido pelo Corpo de Bombeiros e Licença Sanitária válida emitida pela Secretaria Municipal de Saúde/Vigilância Sanitária, conforme justificado através de Ofícios, encaminhe as mesmas ao CMDCA. 3) Envio de Ofício ao Conselho Tutelar Sul para que providencie a emissão de Atestado de Qualidade e Eficiência, já solicitado pela Unidade, conforme prevê o artigo 90, §3º - Inciso II do ECA. É o parecer." Valéria informa que foi avaliada a documentação dos três serviços e foram identificadas essas pendências, e assim como foi adotado para as outras Unidades, também foi elencado para o CAPS i, CAPS AD e CEACRI, para que quando consequirem as documentações encaminhem para o CMDCA. Fábio informa que o Secretaria Municipal de Saúde - SESAU oficiou os três Conselhos Tutelares e até o momento ainda não receberam a visita de nenhum deles para emitir o Atestado de Qualidade e Eficiência. O Conselheiro Tutelar Jerry diz que no Artigo 90 do ECA, essa prerrogativa é para a Vara da Infância e para a 8ª Promotoria também. Fala que somente o Conselho Tutelar faz e os outros se negam a fazer. Sugere que seja feito algum movimento para que a Vara da Infância e Juventude e a 8ª Promotoria também façam esses atestados. Fábio realiza a leitura do Art. 90, §3º, inciso 2º do ECA no qual diz: "a qualidade e eficiência dos trabalhos desenvolvidos atestados pelo Conselho Tutelar, pelo Ministério Público e Vara da Infância e da Juventude". Diz ainda que existem algumas limitações mas o CMDCA já provocou a Vara da Infância e o Ministério Público e é de competência dos três órgãos emitir o atestado, no entanto infelizmente até o momento o CEACRI ainda não recebeu nenhum documento. Etelda fala que esses atestados previstos no Art. 90 são necessários somente para reavaliação e não para registro novo no CMDCA, por esse motivo os Conselhos Tutelares não foram chamados para fazer os atestados da LBV e do ACAS, e sendo os Conselhos Tutelares responsáveis em fiscalizar se estão sendo garantidos os direitos de crianças e adolescentes nas Políticas Públicas e Privadas, cabe a eles atestar na hora da reavaliação. Valéria explica que na Resolução antiga do CMDCA era obrigatório o atestado dos três Conselhos Tutelares, Vara da Infância e do Ministério Público, mas a maioria dos Governamentais e não Governamentais passavam pelo mesmo problema, porque solicitavam por Ofício o atestado e não recebiam a visita desses Órgãos, apenas pelo

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

Conselho Tutelar, salvo as Entidades de Acolhimento. Quando foi refeita a Resolução foi optado por deixar apenas essa incumbência aos Conselhos Tutelares e colocou que é necessário o atestado de pelo menos um dos Órgãos. Etelda diz que o questionamento de Jerry deve ser feito de forma judicial, porque está na Lei e se os Conselhos Tutelares entendem que não devem fazer os atestados esse encaminhamento deve ser feito de forma judicial, porque essa exigência do CMDCA está pautada em Lei. Maria Tereza diz que a Vara da Infância e a 8ª Promotoria não emitem o atestado, mas eles dão um Ofício dizendo que não vão emitir, e isso não vai impedir vir um recurso, mas é preciso ter um ofício dizendo que não vai emitir. Colocado o parecer favorável da comissão em votação, ele é aprovado com 18 (dezoito) votos favoráveis e 02 (duas) ausências. 11) Discussão e encaminhamentos sobre a segurança de crianças e adolescentes nas Escolas: Baú diz que as Escolas municipais e estaduais estão desprotegidas, e fala que houve um caso gravíssimo de estupro numa Escola e que o CMDCA deve provocar todas as Escolas, perguntando como é feita a segurança dos alunos, porque não se pode fechar os olhos para essas situações. Diz que o caso de estupro ocorreu em uma Escola Municipal, mas pode acontecer em uma Estadual à qualquer momento. Sugere que sejam questionados o Núcleo Regional de Educação – NRE e a Secretaria Municipal de Educação – SEMED, para que digam o que está sendo feito para garantir a segurança dos alunos dentro das Escolas. Jerry diz que são recorrentes os casos de pais que ligam no Conselho Tutelar por causa de sumiço de crianças na saída da Escola. Diz que é preciso pensar num fluxo de retirada dessas crianças da Escola, porque houve situações que outra pessoa já pegou a criança e os pais não sabiam onde estava a criança, e foi uma correria até localizar a criança. Expõe que o abuso sexual mencionado é preocupante, porque ocorreu dentro do banheiro de uma Escola onde uma pessoa entrou encapuzada, e para acontecer isso levou mais ou menos meia hora, sendo que por meia hora ninguém sentiu falta dessa criança e ninguém viu nada. Baú diz que a ideia é a provocação e Fábio diz que participou de uma convocação de reunião do Conselho Tutelar Sul para tratar sobre a questão da violência, uso e abuso de drogas no Colégio Estadual Eleodoro Ébano Pereira, quando vários Órgãos estavam representados. Diz que o que chamou sua atenção foi o fato, que considera muito grave, que é o despreparo da Escola para lidar com as situações apresentadas, pois tem professor que tira aluno da sala para revistar a bolsa, diretor que ameaça chamar a patrulha e não o faz, dentre outras atitudes questionáveis. Fala que é preciso ver que não é somente uma questão de segurança nas Escolas, mas também trata-se de despreparo para o enfrentamento dessas questões e acredita que essa realidade não é somente do

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

Colégio Eleodoro. Fala que é preciso fazer um trabalho muito mais amplo, do que somente a coibição do uso de drogas. Maria Tereza fala que é preciso fazer uma Comissão com vários Órgãos para tratar do assunto. Jerry diz que o Estado já tem um Programa para ato infracional cometido dentro das Escolas, mas que no município não é o caso que ocorreu na Escola que deixou todos apavorados, porque não sabiam como lidar com a situação, talvez chamar os pais primeiramente depois o Conselho Tutelar que foi quase o último a ser chamado. Marília diz que é preciso obedecer o fluxo. Jerry fala que os primeiros que deveriam ser chamados era a Polícia Militar por se tratar de um crime, e o Conselho Tutelar para garantir o direito da criança e não para resolver a questão, mas somente para fazer os encaminhamentos. Fica decidido então que será oficiada a Comissão de Rede de Atenção e Proteção Social, Polícia Militar, Defensoria Pública, Vara da Infância, Ministério Público, Secretaria Municipal de Política Sobre Drogas e Proteção à Comunidade – SEMPPRO, Núcleo de Proteção à Criança e ao Adolescente – NUCRIA para tratar do assunto. Etelda sugere que sejam oficiadas todas as Secretarias preponderantes e os demais Órgãos sejam convidados. Marília diz que a questão é geral, e que o Colégio Eleodoro fica de portão aberto e o transito de pessoas é grande e somente um funcionário não dá conta. Fábio diz que no Colégio Eleodoro foi muito falado sobre a Praça Wilson Jofre que é muito próxima e ponto de usuários de drogas, e que muitos alunos se encontram lá, ou saem durante as aulas para se drogarem no local. Baú diz que isso acontece em todos os Colégios e ele como Diretor não tem o Praça Wilson Jofre, mas tem a "Praça do Canário", "dos Mosaicos". Baú coloca o encaminhamento em caráter de urgência em votação o qual é aprovado por 19 (dezenove) votos favoráveis e 01 (uma) ausência. 12) Discussão e encaminhamentos quanto as alterações propostas pelo CMDCA e SEASO, na minuta do Regimento do Conselho Tutelar: Etelda diz que o prazo venceu no dia 29, e que na Lei o Conselho Tutelar teria o prazo de 60 (sessenta) dias para os Conselheiros Tutelares apresentarem o seu Regimento. Fala que eles apresentaram com um mês de atraso, mas pediram prorrogação deste prazo ao CMDCA. Após os trinta dias o CMDCA recebeu o documento e a Comissão de Ética e Disciplina se reuniu várias vezes juntamente com a SEASO e juntos fizeram a análise da Minuta, com participação de Susana e Dra. Nádia, conforme previsto na Lei com prazo de 15 (quinze) dias, o CMDCA pediu prorrogação de prazo para conseguir apreciar e aprovar a proposta de alteração do Conselho e da SEASO na plenária da Reunião Extraordinária agendada para dia onze de maio, com pauta específica. Na referida data o CMDCA realizou a reunião e aprovou a minuta para encaminhá-la ao Conselho Tutelar. Informa a Márcia que o CMDCA não recebeu nenhum

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

retorno até a presente data, e sugere verificação na Lei Municipal, nos artigos 9º e Art.10 que dispõem sobre a temática, e faz a leitura: "Após o recebimento da proposta do regimento de funcionamento, o CMDCA, o Poder Executivo e o Ministério Público terão 30 (trinta) dias para análise e proposição de alterações. § 1º Decorrido o prazo estabelecido no caput deste artigo, independente de manifestação, o colegiado encaminhará, no prazo de 15 (quinze) dias, a minuta finalizada, acompanhada da ata de reunião assinada por todos os Conselheiros Tutelares, à Secretaria de vinculação, para publicação. § 2º Na hipótese de não serem aceitas as proposições encaminhadas pelo Poder Executivo, pelo CMDCA e pelo Ministério Público, o colegiado deverá encaminhar à Secretaria de vinculação a ata da reunião com essa deliberação, bem como as justificativas da não aceitação." Considerando que os Conselhos Tutelares já encaminharam a Minuta para a SEASO, não cabe nenhuma providência pelo CMDCA. Márcia diz que solicitou a inclusão da pauta para obter esclarecimentos. Agradece os esclarecimentos e concorda com o exposto por Etelda. 13) Para conhecimento:13.1 - Ofício nº 708/2018 de 25/04/2018 -SEMED sobre evasão escolar de crianças que frequentam CMEIs (resposta ao Ofício nº 39/2018 - CMDCA): Baú diz que o Ofício foi encaminhado pelo CMDCA tendo em vista que foi grande o número de evasão de crianças que frequentam os Centros Municipais de Educação Infantil – CMEIs, conforme informado pelo Programa Evasão Escolar: que em 2016 foi de 213 (duzentos e treze), em 2017 evadiram 177 (cento e setenta e sete) crianças. Que o CMDCA solicitou informações de como é o protocolo deles em relação aos casos e a resposta foi através do Ofício 708/2018, falando tudo que está no Protocolo de nº 01/2013 e é de conhecimento de todos, que é ratificar quando a criança tem 03 (três) faltas consecutivas, ou 07 (sete) alternadas. Que tomam providências conforme protocolo: entram em contato com os pais, encaminham para o Programa Evasão Escolar. Quando mudam de endereço é preciso entrar na fila para vaga em outra Escola. Etelda diz que a proposta do CMDCA era saber se há tanta demanda reprimida esperando vaga, o que é feito quando ocorre evasão, pois existe uma grande demanda esperando uma vaga. Que o CMDCA queria saber o que é feito com quem não leva seus filhos na Escola? Ana Claudia da SEMED diz que em alguns casos a mãe de uma criança por alguma situação não tem como levar o filho na Escola e deixa na casa da avó por alguns dias, e não avisa o CMEI e a criança falta alguns dias, depois volta pra Escola. Por outro motivo vai pra casa da vó novamente e não é possível tirar a vaga dessa criança porque ela tem direito. Marília diz que não há nenhuma criança ocupando a vaga de outra, o que existe é a falta de CMEIs e de vagas. Maria Tereza questiona qual o tempo que demora para a substituição de uma

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

criança quando ocorre a evasão? A conselheira Cleonice Rodrigues Souza diz que considerando o processo de aprendizagem que ocorre no CMEI enquanto Secretaria de Educação não é vantajoso a substituição da criança que evadiu de forma rápida. Fala que todos o CMEIs tem a orientação de realizar reuniões com a comunidade escolar para irem se organizando, de forma que a comunidade que está sendo atendida entenda qual é realmente o processo de ensino e aprendizagem, e qual é o trabalho do CMEI, para que além da criança ter o direito de estar lá, ela também é assistida para o desenvolvimento integral dela. Cleonice diz ainda que é uma sequência de organização e encaminhamentos dentro dos CMEIs para que esse tipo de trabalho seja ofertado às crianças que estão lá e quando ocorre a evasão são em casos de mudança de cidade ou de bairro. Que enquanto a criança está na comunidade escolar ela está sendo acompanhada para assegurar a questão pedagógica. 13.2 - Ofício nº 637/2018 de 04/05/2018 - SEASO, informações sobre Fluxo de Desacolhimento e Pós Desacolhimento (resposta ao Ofício nº 63/2018 - CMDCA): O Presidente fala que em resposta do CMDCA a SEASO informa que o Centro de Referência Especializado de Assistência Social – CREAS, o Ministério Público e o Juiz da Vara da Infância estão fazendo um discussão juntos sobre esse protocolo de desacolhimento e sobre a necessidade de acompanhamento no processo. Informam que já foram tomadas duas ações onde a primeira foi a organização da equipe do CREAS e da Proteção e Atendimento Especializado à Famílias e Indivíduos - PAEFI, referente ao acolhimento de crianças e adolescentes. Que os profissionais estão sendo orientados, tanto os da Unidade Masculina, como os da Feminina, pois estão sendo feitas reuniões desde o final do mês de março, porque a questão não é uma coisa que se resolve de uma hora para outra. A segunda ação tomada é que o Ministério Público e a Vara de Infância após o desacolhimento está enviando cópia das atas de reintegração que ocorreram, e nessas atas constam dados para que a equipe técnica possa melhor acompanhar o desacolhimento. Também estão sendo realizadas reuniões intersetoriais para discutir as reintegrações e as reuniões estão sendo realizadas nos territórios e todos os serviços estão sendo convidados, assim como os Conselhos Tutelares. As reuniões tem como foco a reintegração e Ofícios serão encaminhados para o CMDCA. Baú diz que ainda não ficou claro como acontece o desacolhimento e o acompanhamento, porém é nítida a preocupação da SEASO, do Ministério Público e dos demais Órgãos para que se melhore esse trabalho. Informa que esse questionamento ocorreu a partir do princípio de que as Escolas não ficam sabendo quando os alunos são desacolhidos e explica que algumas vezes se tem um adolescente na Escola que é responsabilidade da Unidade de

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

Acolhimento e de repente o adolescente "some" e somente dias depois a Escola descobre que ele foi reintegrado, ou em outras situações o adolescente continua na escola e quando aparece alguma dificuldade com ele a Escola liga para a Unidade e eles informam que o adolescente não é mais responsabilidade deles porque foi reintegrado à família. Reitera que a preocupação é essa, porém acredita que a dúvida foi respondida, tendo em vista que há essa preocupação por parte dos Órgãos responsáveis, e que já estão reformulando os protocolos para melhor informar a Escola e os outros Órgãos envolvidos, para que todos saibam que o adolescente está desacolhido e de quem é a responsabilidade por ele. 13.3 -Reunião sobre a Lei Federal nº 13.431 de 2017: Etelda diz que o CMDCA recebeu Ofício do Ministério Público, questionando o CMDCA sobre quais as providências que estão sendo tomadas sobre a Lei nº 13.431 de 2017, que trata sobre a escuta especializada, para que a criança e o adolescente não figuem sendo revitimizados e terem que repetir a mesma história sobre a violência sofrida em vários locais, para compor o processo de apuração criminal, ou seja se houve crime ou não. Etelda informa que o CMDCA já respondeu ao Ministério Público que está tomando providências, sendo que a princípio articulou uma reunião técnica com a participação de técnicos do Ministério Público, da Vara da Infância, Defensoria Pública, da SEASO, SEMED, SESAU e SECESP para estudo da Lei. Para tal foram oficiadas as Secretarias e Órgãos solicitando a indicação de técnicos, para tal de preferência que sejam Conselheiros do CMDCA. Informa que a primeira reunião será realizada no dia 14 de manhã e a princípio vai ser para realizar o estudo da Lei e depois vai ser expandida essa discussão e encaminhamento com a Rede, com os Conselhos Tutelares e demais Órgãos. Primeiro os técnicos se apropriaram da Lei e depois irão ver quais os encaminhamentos que serão necessários. Maria Tereza informa que essa discussão já está sendo realizada no CEDCA, porque o Tribunal de Justiça acha que as salas da escuta devem ser equipadas com dinheiro do FIA Estadual, e fala que não sabe se isso será aceito, porque os serviços serão do Tribunal de Justiça e o Tribunal tem dinheiro, então porque usar dinheiro do FIA Estadual ou Municipal para fazer essas adequações? Fala ainda de uma situação que aconteceu aqui em Cascavel onde um material de uma Entidade "X" iria ser utilizado para equipar o NUCRIA, e a resposta do CEDCA foi que não era possível utilizar recurso do FIA para equipar um Serviço Estadual. Maria Tereza diz que é preciso ter esse olhar e fala que o assunto vai estar em pauta na reunião do CEDCA do dia 12. Informa que no dia de ontem teve uma reunião na Secretaria de Estado da Família e Desenvolvimento Social do Estado do Paraná - SEDS da Comissão de Enfrentamento à Violência, no Escritório Regional, e na reunião foi

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

questionado onde estava a participação do CEDCA e diz que ela não possui "bola de cristal" para adivinhar se tem reunião ou não. Fala que várias pessoas participaram, mas ela como representante do CEDCA e o CMDCA não foram convidados. Expõe que essa comissão está programando para o mês de setembro, um encontro com o Dr. Murillo José Digiácomo para preparar e viabilizar a Rede para o enfrentamento das violências. Maria Tereza diz que ela como representante do CEDCA não ficou sabendo de nada, nem o CMDCA. Etelda fala para Maria Tereza levar essa questão para conhecimento do CEDCA. Baú diz que o importante é que já foi marcada uma reunião de estudo para o dia 14, onde todos poderão conhecer a Lei e depois ampliar essa discussão. Marilia informa que tem um material sobre escuta de crianças e adolescentes em situação de violência que veio da Comissão Intersetorial de Enfrentamento à Violência Sexual Contra Crianças e Adolescentes e se dispõe a compartilhar com o grupo. Fala ainda que existe dois conceitos o de Escuta Especial que está vinculado à Rede e o Depoimento Especial que é vinculado à Justica, e que é preciso definir se a reunião é sobre depoimento ou escuta. Que talvez seja necessário um material de apoio para definir esses dois conceitos, para que não se interprete a Lei de uma forma diferente. Etelda diz que já será disponibilizado um material da Fundação ABRINQ, com vários vídeos e orientações para discussão e não será utilizado somente a Lei. Que sobre a reunião realizada na SEDS, se a pauta discutida foi sobre a violência regional, então o CMDCA enquanto Órgão responsável pelo controle social da política de atendimento à criança e ao adolescente do Município de Cascavel deveria ser convidado, Maria Tereza disse que ela ficou sabendo da reunião de forma extra oficial por um grupo de WhatsApp. O conselheiro Tutelar Jerry fala que é importante que todos saibam o que fazer em casos de abuso sexual, porque muitas vezes a criança que foi supostamente abusada tem que relatar os fatos no local onde aconteceu o abuso e depois na Delegacia, e que é preciso que tenha um encaminhamento. Que o Conselho faz o encaminhamento, mas o Conselho não tem que ouvir a criança pois quem tem que ouvir é essa Rede especializada que está sendo pensada, por conta dessa Lei. Que o fluxo atual é de encaminhar para o NUCRIA, porque lá tem um Psicólogo e existe um combinado entre o Ministério Público e o NUCRIA, que é onde essa criança deve ser escutada somente uma vez, justamente para evitar essas muitas exposições da criança. Maria Tereza acrescenta que a coisa vai muito além de somente equipar uma sala para os depoimentos, é preciso preparar os Delegados para aceitarem que a criança não vai lá prestar depoimento, os professores curiosos, os Conselhos Tutelares. Fala que a coisa é bem maior do que uma sala e que é preciso uma capacitação da Rede na compreensão de toda problemática.

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

Jerry diz que com base na Lei é que foi decidido esse encaminhamento para não expor mais a criança. Após longo debate sobre o assunto, fica mantida a reunião do Grupo de Estudos da Lei nº 13.431 no dia 14 de junho com os técnicos convidados. 14) Informes: 14.1 – Oficina de orientação para as Conferências Livres em 08/06 às 8h30 na Sala de Reuniões da Secretaria Executiva dos Conselhos: Fábio Tomasetto fala como coordenador da Comissão Temporária de Planejamento e Organização da Conferência Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente e informa que no dia 08 de junho, as 8h30 na Sala de Reuniões da Secretaria Executiva dos Conselhos será realizada uma capacitação para o desenvolvimento das Conferências Livres, mais conhecidas como Pré-Conferências. Solicita a presença de todos os conselheiros de direitos, porque todos participarão da execução de uma das Pré-Conferências, conforme calendário já préestabelecido e aprovado pelo CMDCA e que é importantíssima a participação de todos, porque será apresentado todo o norte para a realização das Pré-Conferências, porque os temas serão abrangentes e em alguns tópicos dos temas será preciso muito cuidado, por isso a importância da participação de todos. 14.2 - Mudança de Presidência e Vice-Presidência dos Conselhos Tutelares Oeste e Sul: Fábio diz que o CMDCA recebeu Ofícios do Conselho Tutelar Oeste informando que a nova Presidente do Conselho e a Sirlei Soares de Aguiar e como Vice-Presidente a Clarice Aparecida Figurski e o Conselho Tutelar Sul também informou que o novo Presidente é o Everaldo da Silva Rodrigues e como Vice-Presidente o Milton Barbosa e o Conselho Tutelar Leste não informou a rotatividade de Presidência, assim sendo, acredita-se que continuam sendo Presidente a Sandra Elenice de Jesus e como Vice-Presidente a Maria de Fátima Dalamaria. 14.3 -Nova Assistente Social do Centro Social Marista: o Social do Centro Social Marista encaminhou ao CMDCA o Ofício nº 17/2018 informando que conta com uma nova Assistente Social no seu quadro de colaboradores, a Bruna Natali Silveira, que iniciou as suas atividades na Unidade em 07 de maio de 2018.14.4 - Evento de Comemoração de Aniversário do Centro da Juventude: Fábio informa que a comemoração odo aniversário do Centro da Juventude acontecerá no dia 09 de junho, sábado as 13h30 no Centro da Juventude.14.5 - Cancelamento da Audiência Pública - Comissão Permanente de Educação - Câmara Municipal de Cascavel, referente ao "Programa de Prevenção e Combate à Evasão Escolar: o trabalho e a necessidade de uma legislação municipal específica": Etelda informa que o cancelamento foi de iniciativa dos Vereadores e a Assessoria informou ao CMDCA que a Audiência foi cancelada temporariamente e que eles irão informar a nova data. 14.6 - Reunião Extraordinária do CMDCA dia 20/06/2018, às

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

8h30 - no Auditório da Prefeitura - Apresentação quadrimestral de dados de atendimento dos Conselhos Tutelares: O Presidente informa que devido a mudança no sistema SIPIA – CT WEB e a situação está bem complexa os dados serão apresentados até o mês de maio. Fábio diz que o SIPIA só começou a funcionar oficialmente no dia 1º de junho e Etelda acrescenta que foi feita uma experiência piloto, mas a alimentação era obrigatória no SIPIA antigo até o dia 30 de maio. Jerry diz que nem todos os Conselheiros Tutelares conseguem utilizar o sistema novo, porque ele é muito mais complexo e isso pode prejudicar a alimentação dos dados anteriores. Fala que é necessário uma capacitação para os Conselheiros. A Conselheira Andrelina Pedroza Battisti fala que o Conselho Tutelar oficiou o CMDCA com cópia para a SEASO e para a 8ª Promotoria, para evitar que eles sejam cobrados por não terem se posicionado, porque o informativo que veio dizia que até o dia 14 de maio serem para serem colocados os dados e depois desse dia os dados inseridos não teriam mais valor. Etelda informa que o CEDCA encaminhou um Ofício ao CMDCA com um "print" da tela do SIPIA Nacional com todas as datas e o calendário é muito claro em relação à isso, e que os Conselhos Tutelares estavam copiados no Ofício que dizia claramente que até o dia 30 de maio era para alimentar o sistema antigo e ir testando o novo e a partir de 1º de junho o sistema antigo seria utilizado somente para consulta e os Conselheiros teriam que passar a alimentar o novo SIPIA. Diz ainda que o CMDCA encaminhou ofício com o "print" informando os Conselhos Tutelares com a cópia recebida do CEDCA e para o Ministério Público em resposta a Ofício recebido. Maria Tereza que participa da Comissão de Capacitação do CEDCA, diz que todos estão indignados com o Ministério do Desenvolvimento Social – MDS, porque lá em Brasília eles trocaram o SIPIA e compraram um novo, só que os dados que já foram SIPIADOS não migrarão para o novo sistema e os Estados do Paraná e Santa Catarina foram os mais prejudicados, pois são os Estados que mais alimentam o sistema, e ninguém foi chamado para ser orientado de como realizar a capacitação dos conselheiros. Maria Tereza diz que os conselheiros tutelares precisam pensar uma maneira para registrar esses dados, porque eles são muito importantes para a Política, até que esse SIPIA novo seja viabilizado. Fala que uma das pessoas que desenvolveu o programa já foi mandada embora e o "negócio está totalmente capenga". Sugere aos conselheiros tutelares presentes para tentarem inserir os dados no SIPIA novo e irem treinando sozinhos. Baú sugere que sejam feitos registros manualmente até que a situação seja resolvida. Luzia diz que a Sra. Susana Medeiros Dalmolin responsável pelo Setor de Capacitação da SEASO entrou em contato com Técnicos do Estado e eles disseram que será realizada uma Capacitação, mas ainda

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

não tem data definida. Fábio sugere que os conselheiros tutelares presentes levem para os colegiados a ideia de elaborarem uma planilha, para por enquanto preencherem, para não perderem os dados de atendimento. 14.7 - Discussão e encaminhamentos sobre o aplicativo WhatsApp do CMDCA. O Presidente Baú fala que a Agente Administrativo do CMDCA Maísa, criou um grupo de WhatsApp para encaminhar pautas de reuniões e enviar alguns informativos, mas ele gostaria que o aplicativo fosse usado para conversar, para divulgação e discussão de problemas que existem em Cascavel. Diz que sabe que o Grupo foi criado pela Maísa, mas ele quer que ele seja usado para os conselheiros conversarem. Etelda diz que essa questão é administrativa, e que ela já conversou com a Encarregada do Setor Justa Alves dos Anjos Chesca, porque ela não acha correto o uso de um aparelho particular para fins de trabalho, e diz que a Maísa tomou a iniciativa para facilitar o trabalho administrativo dela. Que particularmente não concorda com a utilização do aplicativo como canal oficial do CMDCA e sugere que seja feito outro tipo de encaminhamento, como de que o CMDCA solicite um aparelho móvel para o CMDCA com chip, ou o CMDCA utilize um aparelho novo desses que vem do Judiciário e solicite que a SEASO compre o chip, e o aparelho seja usado como institucional, contudo é preciso ter cuidado com devidas postagens, pois pode-se estar falando de situações de violações de direitos, e que no seu entender o local para discussão destas temáticas não é por celular. Diz que ela fez um grupo para a Mesa Diretiva por iniciativa própria, mas ela não é obrigada a utilizar o telefone particular, que o custo é dela, para ferramenta de trabalho. Diz que se trata de uma questão de Gestão, e sugere que o CMDCA solicite também um Auxiliar Administrativo exclusivo para o CMDCA, porque hoje a Maísa é compartilhada com quatro conselhos: o da Mulher, o do Idoso, CMDCA e Conselho Municipal de Assistência Social -CMAS, e as outras pessoas do setor são estagiárias, que não podem responder como funcionárias, nem ter as responsabilidades de um funcionário público, e que o uso do canal de comunicação de celular será mais um trabalho administrativo. Fábio diz que o canal de comunicação pelo o WhatsApp é muito prático, porque muitas vezes na correria não dá tempo de se abrir o e-mail, mas solicita que o canal não seja usado para mandar "correntes" e assuntos que não são do Conselho. Após longa discussão sobre o aplicativo, fica decidido oficiar a SEASO solicitando um aparelho de celular com chip para ser usado pelo CMDCA. 14.8 - Capacitação dos Conselheiros de Direitos do CMDCA: Etelda diz que esse item é só para relembrar a todos sobre a continuidade da Capacitação dos Conselheiros Tutelares e do CMDCA que será no dia 15 de junho, sexta-feira de manhã na Câmara Municipal de Vereadores. Etelda diz que a avaliação no primeiro dia não foi boa, e

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

que a Susana já entrou em contato com o Secretário Hudson para que a capacitação tenha outro enfoque e com outros profissionais e metodologia de trabalho, para que não desmobilize as pessoas, porque se continuasse a capacitação da mesma forma haveriam desistências. Neste aspecto os presentes concordaram. Báu a pedido de Hudson informa aos presentes sobre a "Audiência Pública" que será realizada na Câmara Municipal de Vereadores da data de 08 de junho às nove horas da manhã, cuja temática é Justica Restaurativa e convida a todos, diante da relevância do assunto. Não havendo questionamentos e contribuições e com a pauta concluída, o Presidente Rosimar Baú agradece a presença e a paciência de todos os conselheiros de direitos e tutelares presentes e lembra a todos da Reunião Extraordinária do dia 20 de junho. Nada mais havendo para tratar, o Presidente dá por encerrada à reunião às onze horas dezoito minutos e eu Maísa de Moura Ito ______ Agente Administrativo da Secretaria Executiva dos Conselhos/ CMDCA, lavrei a presente ata que será assinada por Presidente Rosimar mim, е pelo do CMDCA Baú _____, contendo anexa a listagem de presença dos demais participantes da reunião.

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822